

## **Standpunt van de deelnemers van Klimaatcompensatie.nl op het artikel in de Volkskrant d.d. 25-02-09 getiteld: rijk strenger met klimaatprojecten.**

*"De rijksoverheid wil geen gebruik meer maken van onduidelijke energieprojecten of het aanplanten van bomen om haar eigen activiteiten klimaatneutraal te maken. Vliegvluchten van ambtenaren worden alleen nog op de strengst mogelijke manier gecompenseerd.*  
*[http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1154290.ece/Rijk\\_strenger\\_met\\_klimaatprojecten](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1154290.ece/Rijk_strenger_met_klimaatprojecten) "*

De partijen die het compensatievignet Klimaatcompensatie.nl mogen voeren zijn verheugd dat de overheid een onderzoek heeft laten uitvoeren naar de diverse standaarden en compensatiemogelijkheden. De minimum standaarden die ook de aanbieders hanteren, komen hier positief uit.

Dat is niet zo vreemd, het transparantievignet is immers ingesteld na intensief overleg met hetzelfde ministerie om te komen tot transparantie in het aanbod van klimaatcompensatie.

In de berichtgeving over het onderzoek, zoals die in de Volkskrant, zou echter gelezen kunnen worden dat andere standaarden niet of minder voldoen. Wie het onderzoeksrapport en de brief leest die minister Cramer naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, zal echter concluderen dat alle onderzochte standaarden een prima basis zijn voor compensatie. Met andere woorden: "Bij vier keuzes sinaasappelsap in de supermarkt kiest het Ministerie op basis van het rapport voor het pak met EKO-keurmerk en Fair-Trade label, zonder dat daarbij aan de kwaliteit van de Euroshopper, het huismerk of het A-merk wordt getwijfeld. Allen voldoen aan de normen voor gezonde en veilige sinaasappelsap."

Bij klimaatcompensatie kiest het Ministerie op basis van het rapport voor een specifieke methodiek die achter een paar standaarden zit. Hierbij worden de controleurs die de projecten vooraf toetsen en achteraf controleren zelf ook nog een keer gecontroleerd. De hieraan verbonden extra kosten heeft het Ministerie hiervoor over.

Overigens is niet aangetoond dat deze extra slag de projecten of compensatie aantoonbaar verbetert.

### **Professionaliteit aanbieder**

Naast de keuze voor een standaard voor de verificatie en controle is het minstens zo belangrijk om bij de keuze voor compensatie rekening te houden met de betrouwbaarheid van de organisatie die de compensatie verricht. Welke rekenmethodiek hanteert deze om de uitstoot te bepalen, hoe registreert en verantwoordt deze de compensatie etc. Hier gaat het onderzoeksrapport niet op in, dus ook het Ministerie niet in haar aanbevelingen. Dit zijn gelukkig wel de aspecten waarop de aanbieders verenigd in klimaatcompensatie.nl zich laten controleren en toetsen, waarna zij voor een jaar het vignet weer mogen voeren. Wij hebben het ministerie voorgesteld dit ook mee te nemen in haar criteria.

### **Bosprojecten**

Het bevreemdt de aanbiederende organisaties dat het Ministerie geen bosprojecten meer in haar compensatie portefeuille wil opnemen. Ontbossing is een van de bronnen van de extra CO<sub>2</sub>-uitstoot en het klimaatprobleem kan niet worden opgelost door alleen maar te investeren in duurzame energie, of alleen maar bosherstel of alleen maar bosbehoud. Alle drie zijn even noodzakelijk en urgent.

Bosherstel heeft tevens een onmiskenbaar positief effect op biodiversiteit, erosiepreventie, watermanagement, inkomensverbetering enzovoort, terwijl het ook nog eens de enige geaccepteerde methode is die aantoonbaar oude CO<sub>2</sub> uit de lucht verwijderd. Daar waar het ministerie in eigen land wel inzet op het verwijderen en opslaan van CO<sub>2</sub> in de ondergrond, tegen hoge (maatschappelijke) kosten en substantiële toename in het energieverbruik, sluit

zij de meest milieu- en mensvriendelijke variant uit. Sterker nog de compensatie die de voor dit doel door bedrijven geplante bossen in Nederland geven, rekent de overheid sinds dit jaar wel mee voor haar eigen emissie doelstelling.

Speciaal ontwikkelde controlesystemen (standaarden) voor bossen, zoals CarbonFix, zijn niet meegenomen in het onderzoeksrapport, terwijl wel conclusies worden getrokken. De aanbieders betreuren het dat door deze omissie en de inconsistentie in het overheidsbeleid de indruk zou kunnen worden gewekt dat bosherstel en –aanplant een minder effectieve methode zouden zijn voor de bestrijding van de versterking van het broeikaseffect. Het Kyoto akkoord accepteert wel duurzame bosprojecten als een goede methode. Dat doen ook de organisaties die het vignet van Klimaatcompensatie.nl mogen voeren.

### **Doel van de compensatie**

Een laatste aspect dat onderbelicht blijft in het onderzoeksrapport, is de specifieke reden waarom een organisatie of persoon compenseert. Uiteraard om broeikasgassen uit de atmosfeer te halen, maar in de meeste gevallen is er bijvoorbeeld ook de wens om de wereld duurzamer te maken, of om biodiversiteit te vergroten, of de inkomstenpositie van inwoners van ontwikkelingslanden te verbeteren. Deze voorkeur bepaalt mede de keuze voor een bepaald soort project en een bijbehorende certificeringsmethodiek. Het Ministerie kiest nu voor een aanpak waarbij zij alleen kijkt naar het certificeringsproces en niet naar de eventuele positieve bijeffecten van de projecten zelf. Ze beloont dus investeerders in grootschalige projecten die de extra controles van het certificeringsproces kunnen opbrengen voor hun aandeel in het terugdringen van de concentratie CO<sub>2</sub> in de atmosfeer en zij kiest er expliciet niet voor om projecten te stimuleren die kiezen voor een duidelijke meerwaarde voor mens en milieu. Beide methodieken zijn goed en noodzakelijk, daarom moet je de een niet uitsluiten ten gunste van de ander. Een combinatie zou volgens de aanbieders van klimaatcompensatie het ideaal moeten zijn.

Niet iedere consument of bedrijf ziet de bomen in het compensatie bos nog. Daarom biedt Klimaatcompensatie.nl de helpende hand en probeert die keuzes inzichtelijk te maken en handvatten te bieden. Dat doen wij net zo betrouwbaar ná als dat wij het deden vóór de publicatie van het rapport en het artikel in de Volkskrant.

Deelnemers Klimaatcompensatie.nl

Greenchoice  
HIVOS  
Trees for Travel  
Visa Greencard (Repay International)

